

To: [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 9/4/2020 3:30:00 PM
Subject: RE: DJI vragen corona
Received: Fri 9/4/2020 3:30:01 PM

Hoi [redacted]

Ik heb even met mijn collega [redacted] overlegt, en zij kwam met een alternatieve berekening. Ze volgt de volgende redenering. Zou je hier naar kunnen kijken, en vergelijken met jouw berekening?

[redacted] commentaar:

[redacted]

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@dji.minjus.nl>
Sent: woensdag 2 september 2020 14:16
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: DJI vragen corona

Beste [redacted]

Ik heb hele korte vragen gemaakt zodat de beantwoording niet veel tijd hoeft te kosten.

In de bijlage een berekening in excel van mij die gebaseerd is op geïnfecteerden die allen klachten ontwikkelen.

Vraag: Klopt de berekening? Wat is meest waarschijnlijke versie wat betreft ontwikkeling klachten sinds infectie? ? 10 dg 99% of 10 dg 95% klachten bij personen zonder bekend contact en dus niet in quarantaine.

De 99% volgens de gegevens die wij bezitten (OSIRIS database)

Ik heb de besmettelijke periode ruim genomen: 2 dagen presymptomatisch en 7 dagen symptomatisch. In de eerdere berekening ging [redacted] uit van 5 dagen besmettelijkheid sinds start klachten.

Vraag : Gemiddelde besmettelijke periode: **2** dagen presymptomatic en **8** dagen symptomatisch.

In werkelijkheid ontwikkelt niet iedereen klachten en wordt niet elke geïnfecteerde opgespoord maar dat zal bij plaatsing op een eenpersoonscel gedurende 3-5 dagen m.i. geen significante impact hebben op de kans op overdracht van COVID-19 binnen de inrichting.

Vraag: Klopt deze redenatie? JA/NEE **Wij kunnen niet oordelen wat significant hier is. Dat is een risicoafweging die door beleid moet worden ingeschat**

In wordbijlage verklarende tekst met aantallen.

DJI zal zelf moeten bepalen wat zij acceptabel vinden aan risico betreffende de duur van plaatsing op eenpersoonscel.

Ik heb geen idee hoeveel geïnfecteerden asymptomatisch blijven ivm daarmee heb ik een tijdje geleden vragen aan [5.1.2e] gesteld maar geen antwoord ontvangen.

Ik kan namelijk nergens nalezen waar de berekening van het aantal besmettelijke personen/100.000 van dashboard op is gebaseerd. **Interne berekening, waarbij ook seroprevalentieschattingen zijn meegenomen.**

Graag nog antwoord op onderstaande vragen (als er een antwoord mogelijk is) :

1. Wat is de verwachting over het aantal besmettelijk personen per 100.000 over het jaar? Stabilisatie rond 200/100.000? Variatie tussen 100 en 500/100.000 over het jaar ??? of zo iets **Niet te voorspellen, denk goed om hier over na te denken wat de verschillende consequenties zijn bij hogere en lagere incidentie. Bij toenemende incidentie kan ik me voorstellen dat de afwegingen kunnen veranderen, net als bij lagere. De boven en ondergrens hangen af van beleid en van gedrag. Let op dat er ook regionale verschillen kunnen optreden.**
2. Bevinden zich onder het aantal besmettelijke personen per 100.000 op het dashboard ook de asymptomatische en presymptomatische gevallen? Neem aan van wel. **Klopt**
3. Indien ja, wat is het percentage asymptomatisch en presymptomatische gevallen onder de besmettelijke personen? **Niet te zeggen, is teruggerekend vanuit seroprevalentie data**
4. Is er een schatting van de bijdrage van asymptomatische en presymptomatisch coronapatiënten aan de transmissie? (literatuur?) **Een schatting voor presymptomatische transmissie is 40-50% in Singapore en 60-80% in Tianjin (zie Tindale et al. DOI: [10.7554/eLife.57149](https://doi.org/10.7554/eLife.57149)). Zo rond de 50% is denk ik wel een algemeen beeld.**
5. Wat kan algemeen gezegd worden over mijn berekening, zal het een onderschatting of overschatting zijn van het aantal daadwerkelijk besmettelijke gevallen dat de inrichting inkomt? Buiten dat de kans op introductie van COVID-19 vnl afhankelijk is van ontwikkelingen buiten de inrichting. **Mijn collega komt met alternatieve collega op een hogere schatting.**

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]

Landelijk Crisis team Coronavirus DJI

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)
Dienst Justitiele Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Herman Gortersstraat 5, 3511 EW UTRECHT | [5.1.2e]

Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

E [5.1.2e] @dji.minjus.nl
T [5.1.2e] M [5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 18:14

Aan: [5.1.2e]

CC: [5.1.2e]

Onderwerp: RE: DJI en corona

Beste [5.1.2e]

[5.1.2e] vraagt mij de antwoorden voor DJI voor te bereiden (nog niet gelukt ook ik heb veel werk)
Graag wil ik weten van welke aannames jullie uitgaan:

1. Bevinden zich onder het aantal besmettelijke personen (nu 297) per 100.000 op het dashboard ook de asymptomatische en presymptomatische gevallen? Neem aan van wel.
2. Indien ja, hoe groot is het aandeel van asymptomatisch en presymptomatisch onder de besmettelijke personen?
3. Is er een schatting van de bijdrage van asymptomatische en presymptomatisch coronapatiënten aan de transmissie? (literatuur?)
4. Voor gemiddelde besmettelijke periode wordt nog 7 dagen gerekend: 2 dagen presymptomatisch en 5 dagen symptomatisch gerekend? (zie op de site 6-10 dagen staan)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Landelijk Crisis team Coronavirus DJI
5.1.2e

5.1.2e
.....
Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)
Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT | 5.1.2e
Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

.....
E 5.1.2e @dji.minjus.nl
T 5.1.2e M 5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 15:07
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: DJI en corona

Beste 5.1.2e

Het rapport waar 5.1.2e het over had is nog niet beschikbaar, het OMT geeft hier nu een advies over, dat volgt in de komende week. Wij zijn allen razend druk en volgens mij kan je prima deze vragen zelf beantwoorden. Mijn voorstel zou daarom zijn dat jij de antwoorden formuleert, en dan kunnen wij deze nog checken. Hopelijk kan je hier mee instemmen.

Groeten,
5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 11 augustus 2020 18:00
To: 5.1.2e ; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: DJI en corona

Beste 5.1.2e

Graag zou ik nog een keer gebruik maken van jullie expertise. DJI heeft mij gevraagd jullie enkele vragen voor te leggen hoewel jullie die voor een groot deel al beantwoord hadden. Maar in de politiek werkt dat anders. In de bijlage antwoorden van 5.1.2e van vorige keer.

Vrijdag met 5.1.2e gesproken die had het over een nieuw rapport van 2 augustus waarin staat dat de quarantaine periode waarschijnlijk teruggebracht kan worden. Is dat rapport beschikbaar?

Vraag 1

Wat is de huidige kans dat een willekeurige justitiabele afkomstig uit Nederland bij binnenkomst in de inrichting besmet is met coronavirus.... Op 100.000
Uitgesplitst in personen die besmettelijk zijn bij binnenkomst en personen die nog in incubatietijd zitten voor populatie 20-60 jaar.

Wordt bij de berekening van het aantal besmettelijke personen per 100.000 voor het dashboard ook een bepaald percentage voor besmettelijke asymptomatische personen meegenomen?

Vraag 2

Wat is de huidige kans dat een asymptomatische justitiabele afkomstig uit Nederland en waarbij triagevragen allen negatief zijn beantwoord (geen contacten, reizen etc) bij binnenkomst in de inrichting besmet is met coronavirus en klachten zal ontwikkelen binnen detentie (misschien hangt dit samen met vraag 5)

1 op

Vraag 3

Indien een justitiabele besmet is welk percentage van de besmette personen zal dan al klachten hebben bij binnenkomst (70% bij vorige berekening maar misschien zijn er nieuwe inzichten).

Vraag 4

Zijn er nog nieuwe inzichten betreffende incubatietijd? Wanneer heeft 50% en 90% van de geïnfecteerde klachten ontwikkeld?

Vraag 5

Welk percentage van alle binnengekomen besmette personen zal klachten hebben ontwikkeld op of voor de 3^e dag na insluiting (dus incl. Personen die klachten bij binnenkomst hebben (bij jullie vorige berekening vrijwel 100%, mijn eigen berekening 85%). Indien dit inderdaad 90-100% is, kunnen jullie dan bevestigen dat een quarantaine periode van 3 dagen voor niet risicogroepen binnen detentie acceptabel is? Gedurende de quarantaine periode wordt gemonitord op klachten.

Vraag 6

Wat is de kans dat een asymptomatisch besmet persoon en ook asymptomatisch blijft een besmetting veroorzaakt binnen de inrichting?

Vraag 7

Wat is de kans dat een willekeurig persoon zonder klachten en die niet tot een risicogroep behoort (alle triagevragen negatief) besmet is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Landelijk Crisissteam Coronavirus DJI

5.1.2e

5.1.2e

Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)

Dienst Justitiële Inrichtingen

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Herman Gorterstraat 5, 3511 FW UTRECHT | 5.1.2e

Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

E 5.1.2e @dji.minjus.nl

T 5.1.2e M 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:27

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: DJI en corona

Beste 5.1.2e

Bijgevoegd een document waarin ik met jouw berekeningen in mijn achterhoofd zelf eens het lijstje vragen heb doorgenomen. De vragen zijn soms erg specifiek en daardoor lastig te beantwoorden, ik hoop dat de antwoorden aansluiten bij de vragen die je hebt gesteld. Waar met name de moeilijkheid zat is dat begrippen als geïnfecteerd, besmettelijk en symptomatisch eigenlijk net wat anders betekenen.

Je had mij persoonlijk nog gemaaild om er een persoonlijk semi-officieel stuk van te maken door met onze namen 5.1.2e af te tekenen. We zien dit echter meer als meedenken met jouw berekening, we hebben min of meer de stappen gevolgd die je zelf al had uitgezet maar dan met aanpassingen van de getallen en soms wat een versimpeling. Daarom hebben we besloten dit niet te doen.

Je berekening hieronder zou je het aantal besmettelijken van 1715 per dag moeten zien als een incidentie van 1715/7 als je 7 dagen besmettelijk bent. Reproductiegetal is voor deze berekening niet nodig, wel de 3 pre-besmettelijke dagen zoals opgenomen in de berekening van de word-file. Hier staat ook wat meer uitgelegd. Het is wel goed om via het dashboard het aantal besmettelijken te volgen, gezien deze berekeningen nog worden verfijnd en dit getal ook regelmatig wordt geupdate. De orde van grootte van nu lijkt echter wel goed te zijn, maar zal natuurlijk niet stabiel te blijven een jaar lang, al is het onmogelijk te voorspellen hoe het wel zal lopen.

Hopelijk kun je hier mee uit de voeten.

Vr. groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.